

## The subjectivity of Folk Literary Aesthetics in Aesthetics

Qin lili

School of liberal Arts, Northwest Minzu University, Lanzhou ,Gansu ,china

1527696149@qq.com

**Keywords:** folk aesthetics of literature and art, aesthetics, subjectivity

**Abstract:** The study of folk aesthetics of literature and art has always been marginalized, and the subjectivity of folk aesthetics of literature and art has not been recognized in the study of aesthetics, so how to embody the subjectivity of folk aesthetics of literature and art in the study of aesthetics? It is not only conducive to the development of our real life, but also beneficial to the value of folk literature and art aesthetics in aesthetic research.

民间文艺美学的研究历来离不开美学，研究者在研究美学现象时，主要是以作家的文学作品为对象。美学原理普遍适性于作家文学作品，是一种抽象出来的审美规律和性质。换句话说，这些作家作品的美学研究所关注的只是作家文学作品审美的发展，关注作品中既定的标准。但是这样的美学研究理论模式，在民间文艺美学的研究上出现语境中的错位问题：美学所建构的审美主体，审美认知和审美经验，仅仅是适用于作家文学作品中，并没有从根本上重视民间文艺美学的主体性地位，忽略了民间文艺美学在美学研究中的审美主体性，没有把民间文艺美学真正放在美学研究的主体范围，仅仅是处于边缘的地位。

在面对民间艺术过程中，美学经过对民间艺术的转换将其整合到作家作品当中，从而民间文艺美学的主体性地位就被取消了。然而据美国社会学家罗伯特·雷德菲尔德对社会形态的认识中所提到的社会中存在着“大传统”和“小传统”<sup>1</sup>两种文化的认识，那么普通民众的文化小群体不可以轻易地合并到上层的主体文化中。其实就是说，民间文艺美学不能被简单的定义为作家文学中审美形态的附属品。民间文艺美学是集体精神意识的表现，它们的审美主体性不能被忽视，因为它们是具有特殊的审美价值的。

民间文艺美学的主体性地位自出现之日就存在的。一九二零年北大歌谣研究会成立起，民间文艺美学研究就进入了中国现代学术研究的视野。钟敬文先生于二十世纪三十年代提出“民间文艺学”<sup>2</sup>概念，自此民间文艺美学研究就出现在人们的视线中。在旧的时代，凡是被称为文学艺术的东西，是和大多数的普通群众是没有缘分的。因为普通群众对于作为媒介的文字，根本就不认识。其实，普通群众不是没有他们的文学艺术作品。他们有着自己的诗歌，有着自己的小说，有着自己的格言，但是这些文艺作品往往是被过去的文艺研究人员所忽略和轻视的民间文艺作，其中的作品中的审美性更被轻蔑。

西方民俗学和人类学是中国民间文艺学的理论背景来源，由于其在国内的发展渐渐接受了当代的政治、经济等各方面的文化观念，逐渐将民间文艺美学的研究作为客体加以整理、描述、并且借用美学标准进行阐释、评价。与此同时，民俗学很早以来对民间文艺学注意力已经转向文化运动，自此新文化建设就成为民间文学发展的社会推动力，可以说这些就是对民间文艺学在社会中的认可。然而这种承认却替换了民间文艺美学的审美活动和情感体验，同时，从而忽视了民间文艺美学的审美维度的研究，从而使得民间文艺美学的主体性被忽略。

二十世纪二三十年民间文艺学开始关注民间艺术的价值，无论是借鉴苏联文艺的指导，还是吸收人类学，民俗学，社会学，历史学等学科的方法，总的来说，民间文艺学仍然是在意识形态化美学研究视野下，延续对小群体文化的网罗、搜集、梳理、变革和述评。但是美

<sup>1</sup> 高小康. 非物质文化遗产与文学中的文化认同 [J]. 文艺争鸣, 2007, (3)

<sup>2</sup> 钟敬文. 民间文艺学的建设 [A]. 钟敬文自选集 [Z]. 北京: 首都师范大学出版社, 2008.p4

学是以主体研究为基础的，而客体只是载体，而将客体主体化，从而会否定主体的地位。民间文艺美学才是真正处于审美主体地位当中的，但是我们现在往往使得民间文艺美学处于二元对立的话语环境当中。到底审美中什么是阳春白雪？什么是下里巴人？什么是雅？什么是俗？这些在美学中的思辨性，只有通过深入的把握才能了解其中的深刻内涵，才能把握住民间文艺美学中的问题所在。

美学研究问题确实受到历史主义美学的影响，他们认为主体和客体是对立思维的二元体，同时认为民间文艺美学其实是属于客体的，主体一直是优于客体而存在的，以审美经验为基石，来寻找所存在的普遍规律。但是，假如美学对民间文艺的艺术形式持怀疑态度，那么无论民间文艺美学是不是处于主体性，民间文艺美学的审美性质都会被误解，从而是民间文艺美学成为美学的附属品并丧失自我发展的机遇和时机。如何破解民间文艺美学研究的局限性，同时加强民间文艺美学理论的研究，期待解决的一个关键点就是如何能找出民间文艺美学的主体性。

正如前面我们所提出的，民间文艺学研究的局限，就在于我们把研究的对象看作是美学研究的主体，并没有从根本上把它独立看作一个真正意义上的审美主体，认为它是一般所存在的主体。这样，不经意之间，民间文艺美学研究中就忽视了它在美学中的主体地位。同时，也掩盖了民间文艺美学中审美活动方面的情感体验，只是将它简单对象化了。假如我们从现在开始转变自己的视线将研究方向转向民间文艺美学这一主体来，很可能就会不同于之前的两元相对的主体对象。

这就是说，民间文艺美学研究仅仅用对象化来研究是简单化了，而是要深入到民间文艺美学的主体性，既审美对象来进行研究。由于民间文艺美学主体性的独特性，如何来审视民间文艺美学的审美经验，如何突破对象化的视线，探寻中国民间文艺美学研究的现实同时能与当代美学研究的规律相辅相成，是值得我们每个民间文艺美学研究者要关注的。

## References

- [1] Zhong Jingwen. An introduction to Folk Literature [M] .Shanghai: Shanghai Literary Publishing House, 1980.
- [2] Liu Shouhua, Chen Jian-xian.A course in folklore [M] .Shanghai: Huazhong normal University Press 2002
- [3] Duan Baolin. Summary of Chinese folklore [M] .Beijing: Peking University Press, 2009.
- [4] Wan Jianzhong. Introduction to Folk Literature: lecture 3 [M] .Beijing: Peking University Press, 2006
- [5] Zhong Jingwen. Book of Folk Literature and Art of Zhong Jingwen [M] .Hefei: Anhui Education Publishing House (in Chinese).2002.
- [6] Dong Xiaoping.A lecture on modern folk literature and art [M] .Guiyang: Guangxi normal University Press, China.2008
- [7] Duan Baolin. Chinese Folk Literature and Art [M] .Beijing: art and Culture Press, China.
- [8] Zhong Jingwen. The Construction of Folk Literature and Art [A]. Zhong Jingwen's selections [Z]. Beijing: capital normal University Press, 2008.
- [9] gaoxiaokang . Intangible Heritage and Cultural identity in Literature [J]. Literature and Art Competition 2007, (3)